

Partijprogramma Libertarische Partij

PREAMBULE

Als libertariërs streven wij naar een vrije wereld; een wereld waarin niemand wordt gedwongen zijn of haar leven en eigendom op te offeren ten gunste van anderen.

Wij menen dat respect voor individuele rechten een wezenlijke voorwaarde is voor een vrije en welvarende wereld, dat geweld en fraude moeten worden verbannen uit menselijke relaties, en dat vrede en welvaart alleen door vrijheid gerealiseerd kunnen worden.

Vanuit die overtuiging verdedigen wij het recht van ieder mens om welke vreedzame activiteit dan ook te ontplooiën en verwelkomen wij de verscheidenheid die vrijheid met zich meebrengt. De wereld die wij trachten op te bouwen is er een waarin individuen vrij zijn om hun eigen dromen op hun eigen wijze te verwezenlijken, zonder tussenkomst van de overheid of een andere autoritaire macht.

In de volgende hoofdstukken hebben wij onze basisprincipes uiteengezet en verscheidene politieke standpunten opgenoemd die van die principes zijn afgeleid.

Deze specifieke standpunten vertegenwoordigen echter niet ons doel. Ons doel is niets meer of minder dan een vrije wereld tijdens ons leven en met dit doel voor ogen nemen wij deze standpunten in.

PRINCIPEVERKLARING

Wij, de leden van de Libertarische Partij, dagen de cultus van de almachtige staat uit en verdedigen de rechten van het individu.

Wij zijn van oordeel dat alle individuen het alleenrecht hebben over hun eigen leven en het recht hebben te leven op de wijze die zij verkiezen, zolang zij niet op gewelddadige wijze inbreuk maken op de gelijke rechten van anderen om te leven op de wijze die deze anderen verkiezen.

Overheden hebben door de geschiedenis heen geregeld gewerkt vanuit het tegengestelde principe dat de staat het recht heeft te beschikken over het leven van individuen en de vruchten van hun arbeid. Alle politieke partijen, met uitzondering van de Libertarische Partij, geven de overheid het recht om het leven van individuen te regelen en de vruchten van hun arbeid af te nemen zonder hun toestemming.

Wij daarentegen ontkennen het recht van de overheid om dat te doen en zijn van oordeel dat overal waar overheden zijn zij niet de rechten van het individu mogen schenden, namelijk:

1. Het recht om te leven – dienovereenkomstig ondersteunen wij het verbod op het initiëren van geweld tegen anderen;

2. Het recht om vrijheid van meningsuiting te hebben – dienovereenkomstig wijzen wij alle pogingen van de overheid af om de vrijheid van meningsuiting en de vrijheid van de pers in te perken, evenals elke vorm van censuur van overheidswege;
3. Het recht om eigendom te hebben – dienovereenkomstig wijzen wij elke overheidsinmenging in privé-eigendom af, zoals verbeurdverklaring, nationalisatie en onteigening, en ondersteunen het verbod op roof, huisvredebreuk, fraude en bedrog.
4. Het recht om zichzelf te verdedigen – dienovereenkomstig erkennen wij dat het enige gewettigde gebruik van geweld gelegen is in de verdediging van de individuele rechten – leven, vrijheid en rechtmatig verkregen eigendom – tegen agressie. Dit recht is onafscheidelijk verbonden met het individu, dat kan overeenkomen gesteund te worden door elk ander individu of door een groep van individuen.

Daar overheden, waar die bestaan, deze individuele rechten niet mogen schenden, wijzen wij elke inmenging van de overheid in vrijwillige en contractuele betrekkingen tussen individuen onderling af.

Mensen mogen niet worden gedwongen hun leven of eigendom op te offeren ten gunste van anderen. Zij moeten vrijgelaten worden door de overheid om met elkaar om te gaan als vrije personen; het dan resulterende economische systeem, het enige dat verenigbaar is met de bescherming van individuele rechten, is de vrije markt.

I. INDIVIDUELE RECHTEN EN BURGERLIJKE ORDE

Er bestaat geen conflict tussen burgerlijke orde en individuele rechten. Beide concepten zijn gebaseerd op hetzelfde fundamentele principe: dat geen individu, groep of overheid geweld mag initiëren tegen een ander individu, een andere groep of een andere overheid.

1. VRIJHEID EN VERANTWOORDELIJKHEID

Leden van de Libertarische Partij staan geen enkele praktijk welke door ons beleid zou worden gelegaliseerd (zoals druggebruik) noodzakelijkerwijs voor, noch vergoelijken zij deze. Deze afwezigheid van morele goedkeuring of afkeuring is opzettelijk: individuele rechten moeten worden erkend; het is aan het desbetreffende individu om te oordelen over de juistheid van een vreedzame activiteit. Persoonlijke verantwoordelijkheid wordt ontmoedigd door een samenleving die stelselmatig mensen de mogelijkheid ontnemt deze te dragen. Het libertarische beleid schept een samenleving waarin mensen vrij zijn om hun eigen beslissingen te nemen en daarvan te leren. Het vrijwillig nemen van een beslissing impliceert verantwoordelijkheid voor de consequenties van die beslissing.

2. MISDAAD

Het voortdurende hoge aantal misdaden – en het bewezen onvermogen van de overheid om er iets aan te doen – vormt een bedreiging voor het leven, geluk en eigendom van de bevolking. Tegelijkertijd ondermijnen de schendingen van de rechten van het individu door de overheid het rechtsgevoel van de burger met betrekking tot de misdaad. De juiste manier om misdaad te bedwingen is door het consequent en onpartijdig afdwingen van wetten die individuele rechten beschermen. Wetten die betrekking hebben op “slachtofferloze misdaden” dienen herroepen te worden omdat zulke wetten zelf de rechten van het individu aantasten en juist

echte misdaden oproepen. Wij verwelkomen de trend in de richting van particuliere beveiligingsdiensten.

3. SLACHTOFFERLOZE MISDADEN

Omdat alleen daden die een inbreuk vormen op andermans lichaam of eigendom terecht misdaden kunnen worden genoemd, moedigen wij de herroeping aan van alle wetten die “misdaden” zonder slachtoffers creëren. In het bijzonder bepleiten wij:

- Herroeping van alle wetten die productie, verkoop, bezit, of gebruik van drugs verbieden of een medisch recept verplicht stellen voor de aankoop van vitaminen, medicijnen, drugs of soortgelijke stoffen;
- Herroeping van alle wetten die prostitutie reguleren of verbieden;
- Herroeping van alle wetten die het gokwezen reguleren of verbieden;
- Herroeping van alle wetten die het recht om zichzelf te doden aantasten. Zij vormen een inbreuk op het ultieme beschikkingsrecht van een individu ten aanzien van zijn of haar eigen leven.

4. RECHTEN VAN DE VERDACHTE

Totdat bewezen is dat iemand schuldig is aan het plegen van een misdaad dienen zijn individuele rechten volledig gerespecteerd te worden. Derhalve wijzen wij uitholling van de wettelijke bescherming van deze rechten af.

Wij streven naar volledige vergoeding van alle schade toegebracht aan hen die gearresteerd, berecht, gevangen gezet of op andere wijze benadeeld zijn tijdens een strafrechtelijke vervolging die niet leidt tot veroordeling.

5. GERECHTIGHEID VOOR HET INDIVIDU

Het huidige stelsel van strafrecht is vrijwel uitsluitend gebaseerd op bestraffing met weinig aandacht voor het slachtoffer. Wij streven er naar dat de schade aan het slachtoffer volledig door de dader vergoed wordt.

Wij wijzen het vervolgen van individuen voor het uitoefenen van hun recht om zichzelf te verdedigen af. Wij bevestigen het persoonlijke recht van het houden en dragen van wapens. We verzetten ons tegen alle wetten en maatregelen op landelijk, provinciaal, en gemeentelijk niveau die de registratie of de beperking vereisen van het eigendom, de vervaardiging, de overdracht, en de verkoop van vuurwapens of munitie.

Wij zijn tegen alle verzekeringswetten die slachtoffers het recht ontnemen de schade te verhalen op de verantwoordelijken. Ook steunen wij het recht van het slachtoffer de dader genade te schenken, behalve in het geval van bedreigingen die met dit doel tegen het slachtoffer zijn geuit.

Wij juichen de groei van private geschillenarbitrage door wederzijds aanvaarde arbiters toe.

6. INDIVIDUELE SOEVEREINITEIT

Het enige rechtmatige gebruik van geweld is ter verdediging van individuele rechten – leven, vrijheid en rechtmatig verkregen eigendom – tegen agressie door geweld, diefstal, of fraude. Dit recht berust bij het individu, dat – met zijn toestemming – geholpen mag worden door ieder ander individu of door een groep van individuen.

Het recht om zich te verdedigen geldt ook tegen agressieve daden van de overheid. Wij zijn voor het afschaffen van alle wettelijke beperkingen die inhouden dat de staat niet mag worden aangeklaagd of niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor haar daden.

7. OVERHEID EN GEESTELIJKE GEZONDHEID

Wij wijzen de onvrijwillige opname of behandeling van onschuldigen in een psychiatrische inrichting af.

Wij zijn voor een onmiddellijk einde aan het uitgeven van belastinggeld voor welke psychiatrische, psychologische, of gedragsonderzoeken of -behandelingen dan ook.

Wij zijn voor een einde van het aanvaarden van verminderde toerekeningsvatbaarheid of van ontoerekeningsvatbaarheid als grond voor het ontslaan van schuldigen van hun verantwoordelijkheid als het plegen van een misdaad met voorbedachte rade is bewezen.

8. VRIJHEID VAN COMMUNICATIE

Wij verdedigen het recht van individuen op onbeperkte vrijheid van meningsuiting en persvrijheid, en steunen het recht van individuen om anders te denken dan de overheid zelf. Volledige vrijheid van meningsuiting is alleen mogelijk als deel van een stelsel van volledige eigendomsrechten. De vrijheid om de eigen stem te gebruiken, de vrijheid om een zaal af te huren, de vrijheid om een drukpers, een zender, of middelen tot het ontvangen van signalen te bezitten, zoals antennes en soortgelijke op eigendom gebaseerde vrijheden, zijn precies diegenen waaruit vrijheid van communicatie bestaat. Tegelijkertijd vinden wij dat vrijheid van communicatie om de eigen ideeën te verspreiden zich niet uitstrekt tot het gebruik van andermans eigendom zonder toestemming van de eigenaar.

Wij zijn voor een vrij en ongecensureerd internet. Wij wijzen overheidsbemoediging inzake de diensten van internetproviders af.

Wij wijzen iedere inperking van de vrijheid van meningsuiting door overheidsensuur, -regulering, of controle van de media af. Wij wijzen het muilkorven van de verslaggeving van strafzaken af – de persvrijheid mag niet worden aangetast om het rechtssysteem te gerieven.

Wij zijn voor het afschaffen van de Mediawet en het privatiseren van de radio- en tv-frequenties. Wij wijzen overheidseigendom van of subsidies aan welke communicatieorganisatie dan ook af.

Afschaffing van al deze reguleringen voor de media zal de weg vrijmaken voor verscheidenheid en vernieuwing. Wij zullen niet tevreden zijn voordat het recht op vrije meningsuiting gerespecteerd wordt en uitgebreid wordt tot het beschermen van volledige en onvoorwaardelijke vrijheid van communicatie.

9. VRIJHEID VAN GODSDIENST

Wij verdedigen het recht van individuen om deel te nemen aan of zich te onthouden van welke religieuze activiteit dan ook, zolang zij daarbij niet het lijf of goed van een ander schaden. Om deze vrijheid te verdedigen staan wij een strikte scheiding van kerk en staat voor. Wij wijzen overheidsmaatregelen die welke godsdienst dan ook steunen of aanvallen af. Wij wijzen het heffen van belasting bij religieuze instellingen af om dezelfde reden dat wij alle belastingen afwijzen.

10. HET EIGENDOMSRECHT

Er is geen conflict tussen eigendomsrechten en mensenrechten. In werkelijkheid zijn eigendomsrechten niets anders dan mensenrechten met betrekking tot eigendom, en als zodanig verdienen zij hetzelfde respect en dezelfde bescherming als alle andere mensenrechten.

Bovendien zijn alle mensenrechten tegelijkertijd eigendomsrechten. Zulke rechten als vrijheid van slavernij, vrijheid van meningsuiting, en persvrijheid, zijn gebaseerd op het eigendomsrecht op het eigen lichaam. Ons lichaam is evenzeer ons eigendom als rechtmatig verkregen land of materiële zaken.

Verder vinden wij dat eigenaren het volledige recht hebben om zonder hinder hun eigendom te gebruiken, te vernietigen, of er op welke manier dan ook over te beschikken, zolang zij niet het lijf of goed van een ander schaden. Wij wijzen alle schendingen van het eigendomsrecht, de contractvrijheid, en de vrijheid van handel af, ook als deze om redenen van staatsveiligheid zouden worden geïnitieerd. Eveneens veroordelen wij pogingen van de overheid om het gebruik van eigendom te reguleren of te verbieden onder het mom van esthetiek, veiligheid, of het vergroten of afremmen van economische groei.

Wij eisen een einde aan het belasten van onroerend goed, dat de staat tot eigenlijke eigenaar maakt van alle land, en individuen dwingt hun woningen en panden te huren van de staat.

Daar waar door de overheid eigendom is afgenomen van de rechtmatige eigenaars, terwijl dit een schending van de rechten van het individu inhield, pleiten wij voor restitutie aan die rechtmatige eigenaars.

11. PRIVACYBESCHERMING

Het recht op privacy, eigendom, en het recht om te spreken of niet te spreken mag niet worden geschonden door de overheid. Correspondentie, gegevens betreffende bank- en andere financiële transacties, medische en juridische dossiers, arbeidsgegevens, elektronische

gegevens zoals e-mail, en andere vastleggingen door en van communicatie tussen private contractpartijen mogen niet door de overheid ter inzage worden opgeëist zonder toestemming van alle betrokken partijen.

Wij wijzen het gebruik door de overheid van het huiszoekingsbevel om zaken te onderzoeken of in beslag te nemen die toebehoren aan onschuldige derden af.

Als een werkgever toekomstige of huidige werknemers aan een onderzoek onderwerpt via een vragenlijst, een leugendetector, urineonderzoek voor drugs, een bloedonderzoek voor AIDS, of op andere wijze, terwijl dit een voorwaarde is van het arbeidscontract, schendt zulk een onderzoek de rechten van het individu niet, die immers het recht heeft die werkgever te boycotten als het individu dat wil. Contractuele afspraken – arbeidscontracten inbegrepen – moeten gebaseerd zijn op wederzijdse overeenstemming in een samenleving die vrijheid van samenwerking verdedigt. Anderzijds zijn wij tegen dergelijke onderzoeken van overheidswege en ook tegen regels die bedrijven die met de overheid zaken doen verplichten tot dergelijke onderzoeken.

Wij zijn tegen de algemene identificatieplicht voor welk doel dan ook. Iedere privépersoon en iedere particuliere organisatie is echter vrij om legitimatie te eisen van een persoon alvorens met deze in zee te gaan.

12. STAATSGEHEIMEN

Wij veroordelen het gebruik door de overheid van de geheimhoudingsplicht om informatie voor de burgers achter te houden waar zij recht op hebben. Wij zijn voor een systeem waarbij niemand kan worden veroordeeld voor het bekend maken van staatsgeheimen tenzij de overheid kan bewijzen dat de bekendmaking:

- Het recht op privacy heeft geschonden van diegenen die gedwongen zijn informatie prijs te geven aan overheidsdienaren,
of
- Defensieve militaire plannen onthulde zodat het vermogen om op een aanval te reageren wezenlijk verzwakt werd.

Zonder overtuigend tegenbewijs moet het verweer dat de onthulde informatie aantoonde dat de overheid de wet heeft overtreden leiden tot vrijspraak.

13. IMMIGRATIE

Wij menen dat mensenrechten niet mogen worden ontzegd op basis van nationaliteit. Wij verwelkomen alle vluchtelingen naar ons land en veroordelen de pogingen van de overheid om hen te weerhouden. Wij wijzen ten eerste alle maatregelen af die werkgevers straffen die buitenlanders zonder werkvergunning aannemen. Zulke maatregelen breidelen de ondernemingsgeest, beperken werknemers in hun vrijheid om te werken en ontmoedigen werkgevers stelselmatig om buitenlanders aan te nemen.

Vreemdelingen zonder identiteitsbewijs mogen niet de fundamentele vrijheden van beweging en arbeid worden ontzegd. Bovendien mag immigratie niet worden beperkt op grond van nationaliteit, ras, godsdienst, politieke overtuiging, leeftijd, seksuele geaardheid, of geslacht.

Daarom pleiten wij voor het intrekken van alle beperkingen van immigratie, afschaffing van de vreemdelingenpolitie en de douane, en amnestie voor allen die het land illegaal binnengekomen zijn. Zulks op voorwaarde dat zij geen bijstand, subsidies, of privileges van overheidswege genieten, direct of indirect. Wij wijzen deze ondersteuning van overheidswege af, net zoals wij deze voor alle andere mensen afwijzen.

14. DISCRIMINATIE

Individuele rechten mogen niet door de wet worden ontzegd, beperkt, of versterkt ten koste van de rechten van anderen, op basis van welke reden dan ook.

Discriminatie door de overheid heeft wereldwijd normale relaties tussen mensen verstoord, burens tegen elkaar opgezet, groot onrecht geschapen, en menselijk potentieel af doen nemen.

Antidiscriminatie afgedwongen door de overheid is de keerzijde van de munt, en zal om dezelfde redenen dezelfde problemen opleveren. Hieruit volgt dat wij regulering van discriminatie, daarbij inbegrepen discriminatie door werkgevers, door huiseigenaren, of door eigenaren van zogenaamde openbare gelegenheden afwijzen. Het recht op samenwerking houdt ook het recht om niet samen te werken in – om welke reden dan ook.

15. ABORTUS

Ieder mens heeft recht op zijn eigen leven en lichaam. Daarom onderschrijven wij het ‘baas in eigen buik’-beginsel. Wij steunen het recht van de vrouw om te kiezen of zij een foetus in haar lichaam wil dragen of niet.

Wij wijzen de financiering van abortus of geboorteproeving door belasting of verplichte premies af.

II. HANDEL EN DE ECONOMIE

Omdat ieder mens het recht heeft goederen en diensten aan te bieden op de vrije markt, en omdat overheidsbemoeienis zulke vrije activiteiten alleen maar kan schaden, wijzen wij alle overheidsinmenging in de economie af.

Pogingen om met dwang rijkdom te herverdelen of met dwang handel te reguleren zijn ontoelaatbaar. Het manipuleren van de economie door de overheid schept een bevoorrechte klasse – zij met toegang tot belastinggeld – en een uitgebuite klasse – zij die per saldo belasting betalen.

1. DE ECONOMIE

Overheidsinterventie in de economie bedreigt zowel eenieders persoonlijke vrijheid als materiële welvaart. Daarom zijn wij voor de volgende specifieke onmiddellijke hervormingen:

- Drastische verlaging van zowel belastingen als overheidsuitgaven;
- Een einde aan begrotingstekorten;
- Een einde aan het inflatoire monetaire beleid;
- Afschaffing van alle belemmeringen op vrijhandel;
- Een einde aan het reguleren van lonen, prijzen, huren, productie, en rente.

2. BELASTING

Daar wij van mening zijn dat alle mensen recht hebben op de vruchten van hun arbeid wijzen wij alle overheidsmaatregelen af die bestaan uit het onder dwang verkrijgen van geld of goederen van individuen. In het bijzonder:

- steunen wij het recht van ieder individu om het betalen van belasting aan te vechten op morele, religieuze, of juridische gronden;
- wijzen wij de loon- en inkomstenbelasting af;
- wijzen wij iedere stijging in bestaande belastingtarieven af, evenals het invoeren van welke nieuwe belasting dan ook;
- zijn wij voor de uiteindelijke afschaffing van alle belastingen;
- zijn wij voor een verlening van onvoorwaardelijke amnestie voor allen die zijn veroordeeld voor, of thans worden beschuldigd van belastingontduiking.

Als een overgangsmaatregel moeten alle straffen voor belastingontduiking worden beëindigd. Wij wijzen alle wettelijke verplichtingen voor werkgevers en ondernemers tot het innen van belastingen ten laste van werknemers en consumenten af.

Wij zijn tegen iedere verhoging van belastingtarieven onder het mom van rechtvaardigheid of vereenvoudiging van belastingtarieven, tegen vergroting van categorieën van belastingbetalers, en tegen het beperken of afschaffen van aftrekposten en vrijstellingen. Geen enkele belasting kan ooit rechtvaardig of eenvoudig zijn.

In de huidige fiscale crisis, waarin vele gemeenten verkeren, is faillissement te prefereren boven belastingverhoging of het voortdurende vergroten van de schuldenlast.

3. INFLATIE EN CRISIS

Overheidsbeheer en -regulering van het munt- en bankwezen is de primaire oorzaak van inflatie en crises. Individuen die zich bezighouden met vrijwillige ruil moeten vrij zijn om als geld ieder wederzijds aanvaardbaar goed te accepteren, zoals gouden munten waarvan de waarde is uitgedrukt in eenheden van gewicht. Daarom zijn wij tegen het voorschrijven van wettige betaalmiddelen. Wij zijn voor privatisering van de munteenheid, waarbij de centrale

bank haar regulerende bevoegdheden verliest. Omdat het bankwezen moet openstaan voor de concurrentie van de vrije markt zijn wij tegen beperkingen op het slaan van munten of op andere wijze uitbrengen van een munteenheid.

Wij zijn voor 'free banking', de volledige scheiding tussen bank en staat. Wij zijn voor afschaffing van alle overheidsinmenging in het bankwezen. Ook wijzen wij alle regulering van de rentestanden af. Er moet onbeperkte concurrentie tussen banken zijn. De enige verdere noodzakelijke controle op monetaire inflatie is het bieden van de normale bescherming tegen fraude door het munt- en bankwezen.

4. INVESTERINGEN EN FINANCIËLE MARKTEN

Wij zijn voor afschaffing van alle regulering van financiële en kapitaalmarkten. Wij zijn voor het afschaffen van het verbod op handel met voorkennis. Wat bestraft moet worden is de diefstal van informatie of contractbreuk met betrekking tot het vertrouwelijk houden van informatie, niet het handelen op basis van waardevolle kennis. Wij zijn voor het afschaffen van wetten die vijandelijke overnames bemoeilijken of op andere wijze het eigendomsrecht van aandeelhouders uithollen.

5. DE STAATSSCHULD

Wij zijn voor een sluitende begroting, zowel voor de rijksoverheid als voor de provincies en gemeenten. Om effectief te zijn, moet dit gepaard gaan met het besluit:

- dat alle inkomsten en uitgaven van de collectieve sector op de begroting komen staan;
- dat de begroting sluitend wordt gemaakt uitsluitend door verlaging van de uitgaven, en nooit door verhoging van de belastingen;
- dat er geen uitzonderingen worden gemaakt, ook niet voor noodtoestanden.

Overheden die optreden om financiële tekorten te bestrijden kunnen beter in gebreke blijven dan de belastingen verhogen. Op zijn minst moet de omvang van de overheid bevroren worden.

6. MONOPOLIES

Wij veroordelen alle op dwang gebaseerde monopolies. De overheid is de bron van monopolievorming door het verlenen van wettelijke voorrechten aan belangengroeperingen in de economie of door zichzelf monopolies te geven. Om monopolies af te schaffen staan wij een strikte scheiding van staat en bedrijfsleven voor.

Wij verdedigen het recht van individuen om vennootschappen, coöperaties, of andere bedrijfspvormen op te richten die gebaseerd zijn op vrijwillige samenwerking. Anti-kartelwetgeving voorkomt geen kartel- of monopolievorming, maar bevordert deze juist door concurrentie te beperken.

7. SUBSIDIES

Omdat wij een vrije economie tot stand willen brengen waarin de overheid niemand opoffert ten gunste van anderen zijn wij tegen alle overheidssubsidies aan bedrijven, onderwijs, landbouw, wetenschap, media, kunst, sport, of welke andere belangengroepering dan ook. Wij zijn tegen het voeren van een industriebeleid. De onbeperkte concurrentie van de vrije markt is de beste manier om welvaart te bevorderen. Daarom veroordelen wij pogingen om de belastingbetaler te dwingen om welke onderneming dan ook te steunen.

Wij zijn tegen het subsidiëren van belangengroeperingen in de vorm van leningen. Ook wijzen wij alle overheidsgaranties van zogenaamde particuliere leningen af. Zulke garanties dragen net zo effectief middelen over aan belangengroeperingen als feitelijke overheidsuitgaven. De belastingbetaler moet nooit opdraaien voor de kosten van het in gebreke blijven bij door de overheid gegarandeerde leningen.

Aftrekposten, of ontheffingen van welke overheidsinterventie dan ook, moeten niet worden gezien als een subsidie. Individuele belastingvoordelen moeten worden afgeschaft, maar alleen als de opbrengst hiervan naar de burger wordt teruggesluisd in de vorm van belastingverlaging.

8. INVOERRECHTEN EN -QUOTA

Net zoals subsidies dienen invoerrechten en -quota alleen om bevoorrechte belangengroeperingen een speciale behandeling te geven ten koste van anderen. De maatregelen verminderen ook de contacten en het begrip tussen verschillende volkeren. Daarom zijn wij voor afschaffing van alle invoerheffingen en -quota.

9. OPENBARE NUTSBEDRIJVEN

Wij zijn tegen staatsmonopolies voor zulke diensten als vuilnisophaal, brandweer, kabeltelevisie, post, telefoon, elektriciteits-, gas-, of watervoorziening. Verder moet alle overheidsregulering van deze diensten worden afgeschaft. Het recht om deze diensten op de markt aan te bieden moet niet worden beperkt door de wet.

10. VAKBONDEN EN CAO'S

Wij ondersteunen het recht van vrije mensen om vrijwillig een vakbond op te richten en zich hierbij wel of niet aan te sluiten. Een werkgever moet het recht hebben een vakbond wel of niet te erkennen als de collectieve onderhandelaar van zijn werknemers.

Wij zijn tegen overheidsinterventie in onderhandelingen, zoals de algemeen verbindend verklaring van collectieve arbeidsovereenkomsten, die werkgevers verbiedt om vrijwillige contracten af te sluiten met vakbonden of individuele werknemers.

11. DE WINKELTIJDENWET

Wij verdedigen het recht van individuen om te allen tijde met elkaar te ruilen op vrijwillige basis. Daarom zijn wij voor afschaffing van de winkeltijdenwet.

III. BINNENLANDSE PROBLEMEN

Huidige problemen op gebieden als energie, milieuvervuiling, gezondheidszorg, verloederende steden, en armoede worden niet opgelost door de overheid, maar worden juist hoofdzakelijk door haar veroorzaakt. De verzorgingsstaat, naar men veronderstelt bedoeld om de armen te helpen, is in werkelijkheid een groeiende en parasitaire last op de schouders van alle productieve mensen, en levert voor de armen zelf meer nadeel dan voordeel op .

1. ENERGIE

Wij zijn tegen alle overheidsregulering van energieprijzen en -productie. Wij wijzen alle overheidssubsidies voor energieonderzoek, -ontwikkeling, en -exploitatie af.

Wij zijn tegen alle overheidsplannen voor energiebehoud door heffingen, subsidies, of regulering. Alle energievoorraden in staatseigendom moeten worden geprivatiseerd. Eventuele schaarste van een energievorm in de toekomst leidt dan nu reeds tot hogere prijzen en maakt investeren in alternatieve energievormen interessant.

Wij wijzen iedere overheidsbeperking en/of stimulering van specifieke energievormen af.

Wij zijn tegen alle directe en indirecte overheidsparticipatie in de kernenergie-industrie – subsidies en onderzoek inbegrepen. Volledige aansprakelijkheid – niet de overheid – moet de kernenergie-industrie reguleren. Daarom zijn wij tegen wetten die de aansprakelijkheid voor nucleaire ongelukken beperken of de belastingbetaler hiervoor op laten draaien. De kernenergie-industrie moet de toets van de vrije markt ondergaan.

Wij zijn voor het creëren van een vrije markt in olie en aardgas door privatisering van de ondergrondse olie- en aardgasvoorraden, en door het afschaffen van alle overheidsregulering van de aardgas- en olie-industrie.

2. MILIEUVERVUILING

Vervuiling van het eigendom van een ander is een schending van zijn eigendomsrecht. De overheid geeft aan vervuilers het recht om te vervuilen zonder de verplichting tot volledige schadevergoeding aan de slachtoffers, uit het oogpunt van “het algemeen belang”, en vaak doet zij dit zelfs in de vorm van vergunningen om niet alleen staatseigendom (bijvoorbeeld de rivieren) maar ook eigendom van burgers te vervuilen. Wij zijn voor de ontwikkeling van een objectief rechtsstelsel dat eigendomsrechten definieert in lucht en water, en voor de privatisering van alle grond en wateren in staatseigendom. Wij vinden dat slachtoffers van milieuvervuiling, of dit nu via de lucht, het water, straling, of geluidsoverlast plaatsvindt, recht hebben op een schadevergoeding van de vervuiler. Volledige aansprakelijkheid – niet de overheid – moet de vervuiling van het milieu reguleren.

Problemen met chemisch afval zijn ontstaan door overheidsbeleid dat aansprakelijkheid loskoppelt van eigendom. In plaats van de belastingbetaler te dwingen om te betalen voor het opruimen van chemisch afval moeten individuele landeigenaren, of in het geval van bedrijven

de verantwoordelijke directie en werknemers, volledig aansprakelijk worden gehouden voor schade veroorzaakt door hun eigendom. Het door een eigenaar verlaten hebben van een stuk land betekent niet dat deze ontslagen is van de verantwoordelijkheid voor eigen daden. Wij zijn tegen milieuheffingen die alle consumenten en bedrijven treffen, ongeacht hun gedrag. Dit betekent immers het heffen van een ordinaire belasting, dat geen enkel milieudoel dient.

3. BESCHERMING VAN DE CONSUMENT

Wij zijn voor strenge en doeltreffende wetten tegen fraude en verkeerde voorstelling van zaken. Wij zijn echter tegen paternalistische reguleringen die aan consumenten de wet voorschrijven, prijzen en normen voorschrijven voor producten, of op andere wijze het nemen van risico's of vrije keuze beperken.

Wij zijn tegen alle wetgeving "ter bescherming van de consument" die vrijwillige handel aantast. Wij bepleiten afschaffing van alle wetten die het adverteren van prijzen, producten, of diensten verbieden of beperken. Wij wijzen in het bijzonder wetten af die individuen verplichten om uitrusting "ter zelfbescherming" te kopen of gebruiken, zoals veiligheidsgordels of valhelmen. Wij zijn tegen het inperken van het recht van fabrikanten om op niet-frauduleuze wijze hun producten aan te prijzen.

Wij zijn in het bijzonder tegen overheidsregulering van de prijs, sterkte, of hoeveelheid die mag worden geproduceerd of gekocht van medicijnen, drugs, of andere consumentengoederen. Er moeten geen wetten zijn die bepalen welke stoffen (nicotine, alcohol, hallucinogenen, narcotica, kunstmatige zoetstoffen, vitamine-aanvullingen, of andere middelen) een persoon mag innemen of op andere wijze gebruiken.

4. ONDERWIJS

Wij staan een volledige scheiding tussen onderwijs en staat voor. Staatsscholen leiden tot de indoctrinatie van kinderen en tasten de vrije keuze van individuen aan. Overheidseigendom, bestuur, regulering, en -subsiëring van scholen en universiteiten moet beëindigd worden.

Wij zijn voor het afschaffen van belastingheffing bij onderwijsinstellingen. Jongeren die absoluut niet gemotiveerd zijn om te leren of te studeren mogen daartoe niet worden gedwongen. Aan hen moet de vrijheid worden gegeven de studie voor kortere of langere tijd of zelfs voorgoed te staken.

5. BEVOLKINGSPOLITIEK

Wij zijn voor een einde aan alle subsidies voor het krijgen van kinderen die in onze huidige wetten zijn ingebouwd – kinderbijslag en door belastinggeld gefinancierde voorzieningen voor kinderen inbegrepen. Wij dringen aan op de afschaffing van speciale belastingen voor alleenstaanden.

6. MOBILITEIT

Overheidsinterventie in de mobiliteit wordt gekarakteriseerd door monopolistische beperkingen en grote inefficiëntie. Daarom zijn wij voor het afschaffen van alle overheidsinstellingen die zich bezighouden met mobiliteit en voor het overdragen van hun rechtmatige functies aan concurrerende particuliere bedrijven. Wij zijn voor privatisering van luchthavens, spoorwegen, waterwegen, openbare wegen, en het openbaar vervoer.

Totdat de overheidsinterventie in de infrastructuur en mobiliteit beëindigd is staan wij als overgangsmaatregel directe afschaffing van alle belastingen op de automobilititeit voor, met voorlopige uitzondering van tolheffing en de brandstofaccijns voor zover nodig voor de financiering van de aanleg en het onderhoud van openbare wegen, evenals herroeping van de snelheidslimieten op openbare snelwegen; verder zijn wij voor een onmiddellijk einde aan de overheidsregulering van particuliere vervoersorganisaties en aan overheidsbegunstiging van vervoersbedrijven; in het bijzonder zijn wij voor afschaffing van alle wetten die de concurrentie beperken zoals het verlenen van monopolies aan bus- en taxibedrijven, of andere groepen bedrijven.

7. WERKLOOSHEID EN SOCIALE ZEKERHEID

Fiscale en monetaire overheidsmaatregelen die kunstmatige economische groei kweken garanderen een uiteindelijke stijging van de werkloosheid in plaats van deze in te dammen. Wij zijn voor het onmiddellijke stopzetten van dit beleid, evenals van elke andere poging van de overheid om de werkloosheidscijfers te beïnvloeden.

Wij zijn voor het afschaffen van alle reguleringen die het vinden van werk belemmeren, zoals het minimumloon, het algemeen verbindend verklaren van CAO's, het voorschrijven van arbeidsomstandigheden, en overheidsbeperkingen bij de oprichting van particuliere kinderopvangcentra. Wij betreuren de door de overheid aangemoedigde gedwongen pensionering, die de ouderen van hun vrijheid om te werken berooft.

Wij streven naar afschaffing van het vergunningstelsel dat mensen ervan weerhoudt om het beroep te kiezen dat zij willen. Wij zijn voor afschaffing van alle overheidsvoorschriften die de toegang tot welk beroep dan ook beperken, zoals die in onderwijs en de advocatuur, of de uitoefening ervan reguleren. Geen werkende mag wettelijk worden bestraft voor gebrek aan diplomering, en geen consument mag wettelijk ervan worden weerhouden om ongediplomeerden in te huren.

Wij zijn voor privatisering van het sociale zekerheidsstelsel omdat het huidige stelsel gebaseerd is op dwang, uitermate inefficiënt is, fraude in de hand werkt, voor iedereen dezelfde voorwaarden en premies voorschrijft, en in combinatie met het minimum loon werkloosheid veroorzaakt, onder meer door het grote verschil tussen loonkosten en netto lonen. In een vrije markt kunnen mensen zichzelf op vrijwillige basis verzekeren bij particuliere verzekeringsmaatschappijen, die vanwege onderlinge concurrentie gemotiveerd zijn om fraude te bestrijden, tegen polisvoorwaarden en bijbehorende premies die zij zelf uitzoeken. Ook ongebooren kinderen kunnen op deze wijze verzekerd worden. De juiste opvang voor onverzekerde mensen die hulp nodig hebben bestaat uit de vrijwillige inspanningen van particuliere instanties en individuen. Om problemen in de overgangsfase te

voorkomen zijn wij voor het afkopen van opgebouwde rechten, te financieren met de opbrengst van de privatisering van staatseigendommen.

8. GEZONDHEIDSZORG

Wij zijn voor de volledige scheiding van gezondheidszorg en staat. Het recht van het individu op zelfbehandeling erkennend streven wij naar de afschaffing van alle overheidsbeperkingen van het recht van individuen om alternatieve geneeswijzen te volgen. Individuen moeten vrij zijn om in zee te gaan met geneesheren van hun keuze voor alle medische dienstverlening. Wij wijzen iedere overheidsinbreuk op de relatie geneesheer-patiënt door regulerende instanties af.

Wij wijzen iedere vorm van een verplichte volksverzekering voor ziektekosten af. Wij zijn voor afschaffing van het verbod op reclame voor medische diensten op verwijzing en voor producten op recept. Verder zijn wij voor afschaffing van wetten die recepten vereisen voor de verkoop van medicijnen of andere medische artikelen.

Wij veroordelen pogingen van de overheid om een medische orthodoxie op te leggen aan de samenleving. Wij zijn tegen vergunningenstelsels voor artsen die de kosten van de gezondheidszorg doen stijgen terwijl er een door de overheid opgelegd monopolie van artsen ontstaat.

Omdat het lichaam van een mens zijn of haar eigendom is zijn wij voor afschaffing van het verbod op de koop en verkoop van lichaamsdelen. In de huidige situatie gaan veel mensen onnodig dood door het tekort aan donororganen en worden tegelijkertijd in sommige landen mensen vermoord om hun organen.

Wij zijn voor deregulering van de bedrijfstak der ziektekostenverzekeraars. Wij zijn tegen wetten die de contractvrijheid van patiënten en dienstverleners in de gezondheidszorg beperken, of hen dwingen medische diensten te verlenen in (nood)situaties.

Wij zijn tegen de regulering van geneesmiddelen, omdat individuen de vrijheid moeten hebben die geneesmiddelen te gebruiken die zij willen. Wij verdedigen het recht op vrije samenwerking – het recht om niet samen te werken inbegrepen.

Wij veroordelen pogingen om de vooruitgang van de wetenschap tegen te gaan door wettelijke beperkingen van wetenschappelijk onderzoek. Wij eisen een einde aan het overheidsbeleid om individuen te dwingen zich te onderwerpen aan medische experimenten, behandelingen of onderzoeken.

9. EUTHANASIE

Omdat alle individuen volledige verantwoordelijkheid en zeggenschap over hun eigen leven moeten hebben steunen wij het recht van ieder mens om zijn leven te beëindigen. Wij steunen het recht van het individu om een testament te maken of een volmacht te geven waarin hij verklaart op welke wijze hij behandeld moet worden en wat er met zijn stoffelijk overschot

moet gebeuren. Wanneer deze ontbreken en het individu niet zelf kan kiezen (b.v. in geval van coma) moet de beslissing worden genomen door die persoon of personen, die het individu duidelijk zou verkiezen, met die begeleiding die zij wensen. In overeenstemming met het non-agressie principe mag geen individu worden gedwongen om door te gaan of te stoppen met levensverlengende verzorging. Dit recht geeft een individu niet het recht om artsen of anderen te dwingen om hem te helpen bij het beëindigen van zijn leven of bij het kunstmatig verlengen van zijn leven.

10. HET GEBRUIK VAN NATUURLIJKE RIJKDOMMEN

Het beheer van natuurlijke rijkdommen is de verantwoordelijkheid en het recht van de rechtmatige eigenaren daarvan. Wij zijn tegen overheidsinmenging op dit vlak door onteigening, bestemmingsplannen, bouwvoorschriften, huurbescherming, regionale planning, stedelijke vernieuwing, of de aankoop van land met belastinggeld. Dit beleid schendt eigendomsrechten, discrimineert tegen minderheden, creëert woningnood, en leidt tot hogere huren en huizenprijzen.

Wij zijn voor de invoering van een efficiënt en rechtmatig stelsel van eigendomsrechten op water, geldend voor zowel oppervlaktewater als grondwater, en voor privatisering van alle wateren in staatseigendom. De bestemming van water moet worden bepaald door onbeperkte concurrentie en ongereguleerde prijzen

Wij zijn voor de privatisering van de watervoorziening. Ook zijn wij voor privatisering van de waterschappen en afschaffing van hun bevoegdheid om belasting te heffen.

Wij zijn voor de privatisering van het Staatsbosbeheer, staatsnatuurreservaten, staatsrecreatiegebieden, en al het overige land in staatseigendom.

11. LANDBOUW

De Nederlandse landbouw, die ons en vele anderen voedsel verschaft, is ondergeploegd door overheidsinmenging. Overheidssubsidies, -regulering, en belastingen hebben schaalvergroting aangemoedigd. Minimumprijzen hebben tot melkplassen en boterbergen geleid, die men in plaats van herroeping van het beleid met nog meer regulering in de vorm van verplichte productiebeperkingen heeft getracht op te lossen.

De problemen in de landbouw zijn echter niet onoplosbaar. Overheidsbeleid kan worden teruggedraaid. Boeren evenals consumenten moeten vrij zijn van de bemoeienis en contraproductieve maatregelen van de overheid – vrij zijn om te verbouwen, te verkopen en te kopen wat zij willen, in de hoeveelheid die zij willen, wanneer zij willen. Drie stappen kunnen direct gezet worden:

- Afschaffing van het Ministerie van Landbouw en Visserij;
- Afschaffing van alle landbouwregulering – minimum prijzen, subsidies, en productiebeperkingen inbegrepen;

- Afschaffing van successierechten.

12. ARBEIDSOMSTANDIGHEDEN

Wij zijn voor afschaffing van wetten die arbeidsomstandigheden voorschrijven. Deze wetten zijn hoogst paternalistisch en tasten de contractvrijheid van zowel werkgever als werknemer aan. Zonder deze wetten kunnen werknemers met werkgevers vrij onderhandelen, en daarbij aangeven of zij de voorkeur geven aan hogere lonen in plaats van betere arbeidsomstandigheden, of andersom. Nu maakt de overheid deze keuze voor hen, en dwingt werknemers genoegen te nemen met lagere lonen dan zij hadden gewild. Ook hebben deze wetten een stijging van de werkloosheid tot gevolg.

13. VERKIEZINGEN

Wij veroordelen pogingen om politieke partijen onder controle van de overheid te brengen, aangezien dit een schending van de vrijheid van vereniging zou betekenen. Als particuliere vrijwillige organisaties moet aan politieke partijen worden toegestaan hun eigen regels en procedures te bepalen.

Ook veroordelen wij pogingen om belastingbetalers te dwingen om verkiezingscampagnes te subsidiëren van politici die zij niet wensen te steunen, of vrijwillige steun aan kandidaten of partijen te onderdrukken door een maximum donatie in te voeren, onder het mom van verkleining van de afhankelijkheid van belangengroeperingen. Zulke wetten zijn bijzonder gevaarlijk omdat zij de overheid in staat stellen de verkiezing van haar eigen bestuurders te manipuleren, en daarmee de verantwoording die zij schuldig is aan de burgers nog verder te verkleinen.

IV. BUITENLANDS BELEID

Het Nederlandse buitenlandse beleid moet een streven zijn naar een Nederland dat in vrede leeft met de rest van de wereld en naar de bescherming – tegen een aanval uit het buitenland – van het leven, de vrijheid, en het eigendom van de burgers in Nederland. Dit moet gebeuren met respect voor de rechten van het individu, waar ook ter wereld.

De verhouding tussen overheden moet gebaseerd zijn op het principe van non-interventie. De Nederlandse regering moet zich afzijdig houden in buitenlandse conflicten en handels-, reis-, en immigratiebeperkingen afschaffen.

A. DIPLOMATIEK BELEID

1. ONDERHANDELINGEN

Buitenlands beleid moet gebaseerd zijn op het principe dat er geen inmenging mag plaatsvinden door de Nederlandse regering in de aangelegenheden van andere landen. Onderhandeling met welke buitenlandse regering dan ook houdt niet noodzakelijkerwijs een erkenning van de rechtmatigheid van die regering in.

2. REIZEN EN INVESTEREN IN HET BUITENLAND

Wij erkennen dat buitenlandse overheden de rechten kunnen schenden van Nederlanders die reizen, wonen, of onroerend goed bezitten in het buitenland, net zoals die overheden de rechten van hun eigen burgers schenden. Wij veroordelen al zulke schendingen, of de slachtoffers Nederlanders zijn of niet.

Echter, iedere poging om de bescherming van de Nederlandse overheid uit te breiden naar Nederlandse staatsburgers wanneer zij of hun eigendom binnen de jurisdictie van een buitenlandse overheid vallen brengt de mogelijkheid van een (militair) conflict met zich mee. Derhalve doen wij een beroep op de Nederlandse regering om zich strak te houden aan het principe dat alle Nederlanders die reizen, wonen, of onroerend goed bezitten in het buitenland dit doen op eigen risico. In het bijzonder zijn wij tegen de bescherming van buitenlandse investeringen door Nederlandse burgers of bedrijven, dit betekent immers een uitbelastinggeld gefinancierde subsidie.

3. MENSENRECHTEN

Wij veroordelen de schendingen van mensenrechten in alle landen ter wereld. Wij verafschuwen in het bijzonder het wijdverbreide en toenemende gebruik van marteling voor ondervraging en als straf. Wij doen een beroep op alle overheden in de wereld om de rechten van het individu volledig te respecteren en daarmee een nieuw tijdperk in te luiden van internationale harmonie, gebaseerd op de wereldwijde overwinning van vrijheid.

Totdat zulk een wereldwijde triomf voor vrijheid plaatsvindt ondersteunen wij zowel politiek als revolutionair verzet door individuen en groepen tegen overheden die mensenrechten schenden. Wij ondersteunen het recht van alle mensen om zich te verzetten tegen tirannie en zichzelf en hun rechten te verdedigen. Wij veroordelen echter geweld, en met name terrorisme, tegen onschuldigen, ongeacht of deze daden zijn begaan door overheden of door politieke of revolutionaire groeperingen.

De schending van rechten en vrijheid door andere overheden kan nooit interventie door de Nederlandse regering rechtvaardigen. Hedendaags is geen enkele overheid onschuldig aan het schenden van mensenrechten en vrijheid, en geen enkele overheid kan zich met schone handen tot de kwestie wenden. In overeenstemming met ons doel van vreedzame internationale relaties doen wij een beroep op de Nederlandse regering om op te houden met haar hypocrisie en haar bezoedeling van de goede naam van mensenrechten. Alleen particuliere organisaties en individuen hebben recht van spreken omtrent deze kwestie.

4. DE EUROPESE UNIE

Wij vinden dat Nederland het lidmaatschap en de financiële ondersteuning van de Europese Unie moet opzeggen, evenals alle EU-verdragen, met uitzondering van vrijhandelsverdragen en andere verdragen die de vrijheid van de burger vergroten. Wij zijn tegen deelname van Nederland aan welke supranationale overheid dan ook, inclusief de Verenigde Naties. Wij wijzen ieder verdrag dat een schending van de rechten van het individu inhoudt af.

5. AFSCHEIDING

Wij ondersteunen het recht op politieke afscheiding en het recht op afscheiding door politieke entiteiten (zoals provincies) – particuliere groeperingen en individuen inbegrepen. Het uitoefenen van dit recht, zoals het uitoefenen van alle andere rechten, betekent niet het ontslag van de verplichting om de rechten van anderen te respecteren.

B. DEFENSIE

1. DIENSTPLICHT

Wij eisen de onmiddellijke afschaffing van de dienstplichtwetgeving, die het herinvoeren van de opkomstplicht mogelijk maakt, aangezien het dwingen van individuen om dienst te nemen in de strijdkrachten een vorm van slavernij is. Om diezelfde reden zijn wij ook tegen iedere vorm van sociale dienstplicht.

2. DEFENSIEBELEID

Het Nederlandse defensiebeleid moet de bescherming van het leven, de vrijheid, en het eigendom van de burgers in Nederland tegen het risico op een aanval door een buitenlandse mogendheid ten doel staan. Dit doel moet worden bereikt met een minimum aan kosten en zonder de vrijheden te ondermijnen voor de bescherming waarvan het bedoeld is.

Wij zijn voor het uitbesteden van alle taken die niet noodzakelijkerwijs door Defensie zelf hoeven te worden gedaan aan het bedrijfsleven, mede om de kosten te drukken.

Wij doen een beroep op alle kernmogendheden om te onderhandelen over wederzijdse terugbrenging van de kernwapenarsenalen tot het niveau dat strikt noodzakelijk is voor hun nationale veiligheid, zodat het risico op een ongeluk afneemt.

C. ECONOMISCH BELEID

1. BUITENLANDSE HULP

Wij zijn voor het beëindigen van door de overheid gefinancierde militaire, economische, technische, en wetenschappelijke hulp aan buitenlandse regeringen of andere organisaties. Hun burgers zijn meer gebaat bij vrije toegang tot onze markt. Wij zijn voor het beëindigen van de praktijk om Nederlandse belastingbetalers te dwingen borg te staan voor buitenlandse leningen of orders.

Wij zijn voor het afschaffen van alle beperkingen aan individuen of ondernemingen op het aanbieden of verkopen van goederen of diensten aan een buitenlandse organisatie.

2. INTERNATIONAAL MONETAIR BELEID

Wij zijn voor terugtrekking van Nederland uit de Wereldbank, het Internationale Monetaire Fonds, en het Europees Monetair Systeem. Wij wijzen het overnemen van schulden van buitenlandse overheden of Nederlandse banken door de Nederlandse overheid sterk af, of dit nu via het IMF gebeurt of door een ander overheidsinstrument.

3. NATUURLIJKE RIJKDOMMEN ZONDER EIGENAAR

Wij zijn voor privatisering van al deze natuurlijke rijkdommen, zowel binnen de jurisdictie van nationale overheden als daarbuiten, zoals oceanen, Antarctica, en de ruimte. Wij dringen aan op de ontwikkeling van een objectief internationaal stelsel van eigendomsrechten voor luchtwegen, etherfrequenties, delfstoffen, en visrechten. Alle wetten, verdragen, en internationale overeenkomsten die dit beperken of verbieden dienen te worden afgeschaft.

D. INTERNATIONALE BETREKKINGEN

1. KOLONIALISME

Het Nederlandse kolonialisme heeft een erfenis nagelaten van confiscatie en economische manipulatie. Wij zijn voor zelfbeschikking van alle mensen die in de afhankelijke gebieden Aruba en de Nederlandse Antillen wonen om deze mensen te bevrijden van Nederlandse dominantie, in combinatie met beëindiging van de subsidiëring van hun overheden door de belastingbetaler.

2. BUITENLANDSE INTERVENTIE

Wij willen een einde maken aan alle buitenlandse interventie door de Nederlandse regering – militaire en economische hulp, garanties, en diplomatieke inmenging inbegrepen. Wij willen een einde aan alle beperkingen aan particuliere buitenlandse hulp, zowel militair als economisch.

Wij willen een einde maken aan het sturen van militairen naar het buitenland.

3. RUIMTEVAART

Wij wijzen alle overheidsbeperkingen op vreedzaam gebruik van de ruimte af. Wij veroordelen alle internationale pogingen om particuliere verkenning, industrialisatie of kolonisatie van de Maan, planeten, asteroïden, omloopbanen van satellieten, Lagrange libratiepunten, of andere buitenaardse hulpbronnen te voorkomen of beperken. In het bijzonder pleiten wij voor de verwerping van het VN-Maanverdrag. Wij zijn voor privatisering van de ESA en alle satellieten.

V. OMISSIES

Ons zwijgen over welke andere overheidswet, -regulering, -verordening, -richtlijn, -instelling, of -activiteit dan ook mag niet worden uitgelegd als goedkeuring.

NASCHRIFT

Libertariërs zijn realisten. Zij begrijpen dat, zolang nog geen meerderheid van de bevolking de juistheid van de libertarische standpunten inziet, al grote vooruitgang ten aanzien van vrijheid, welzijn en welvaart van de bevolking kan worden bereikt als de libertarische standpunten in de politieke besluitvorming worden meegenomen.