



ANT pleit voor hervatting experiment

Het experiment met vrije tarieven in de mondzorg werd voortijdig beëindigd. Nu daartoe op ondeugdelijke gronden zou zijn besloten, pleit tandartsenkoepel ANT voor hervatting van het experiment.

Opschudding in de mondzorg. De rapportages van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZA) over het experiment met vrije tandartstarieven waren ondeugdelijk en misleidend. Dat althans concludeert onderzoeksbureau Milliman dat eind 2013 op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) in opdracht van de Associatie Nederlandse Tandartsen (ANT) de marktscans van de NZa onderzocht. Aanleiding voor het onderzoek was het besluit van minister Schippers van VWS om op basis van de NZa-marktscans vroegtijdig het experiment met vrije prijzen te beëindigen.

Het besluit om het experiment te stoppen, omdat sprake was van bewuste prijsopdrijving door tandartsen, zou voorbarig en onterecht zijn geweest. In de marktscans van de NZa wordt gesproken over prijsstijgingen van meer dan 10 procent, maar volgens het Milliman-rapport zijn deze cijfers onjuist. De prijsstijgingen

zouden vooral zijn veroorzaakt door systeemwijzigingen aan de zijde van de NZa.

Milliman concludeert dat van prijsopdrijving door tandartsen geen sprake is geweest. De beroepsgroep heeft hierdoor ten onrechte grote reputatieschade opgelopen, zo stelt de ANT. "Tandartsen zijn volkomen onterecht in het beklagenbankje geplaatst", aldus ANT-voorzitter Jan Willem Vaartjes. "Door de afwezigheid van referentieprijzen zijn veel tandartsen op het verkeerde been gezet. Zij hebben naar eer en geweten geprobeerd prijzen te berekenen bij deze nieuwe codes. De NZa heeft gefaald als marktmeester door pas in de loop van 2012 met terugwerkende kracht referentieprijzen vast te stellen, zonder overleg met de sector. Hierdoor heeft men een onjuist beeld van de sector neergezet. Dit is onacceptabel gezien de grote gevolgen voor de mondzorg."

De NZa weerlegt bij monde van woordvoerder Natasja Wijnbeek de kritiek uit

het onderzoek: "Wij doen geen uitspraken of tandartsen al dan niet bewust hun prijzen hebben verhoogd. Wij kijken alleen naar de feiten en de feiten zijn dat de prijzen gemiddeld met 10,7 procent zijn gestegen. Daar blijven we achter staan. Wij kijken alleen naar wat de patiënt na een tandartsbezoek in zijn portemonnee heeft gevoeld. En die patiënt was gemiddeld genomen duurder uit."

De conclusie van onderzoeksbureau Milliman dat er sprake zou zijn van methodologische tekortkomingen in de NZa-marktscans, spreekt Wijnbeek tegen: "Die aantijging klopt niet. We hebben bij onze onderzoeken zorgvuldige afwegingen gemaakt."

Gesteund door de conclusie uit het Milliman-rapport dat de prijzen veel minder hard zouden zijn gestegen dan de NZa beweert, pleit de ANT ervoor om het experiment met vrije tarieven te hervatten. "Het idee van het experiment met meer vrijheid rond de tarieven is dat de consument iets te kiezen heeft. In de korte periode van het experiment is een aantal positieve ontwikkelingen op gang gekomen: er is meer variatie in service en kwaliteit en tandartsen hebben hun tarieven en de kwaliteit van zorg transparanter gemaakt", aldus Vaartjes.